****

**Kandavas Partnerības LEADER projektu iesniegumu konkursa 6.kārta no 2018.gada 19.janvāra līdz 19.februārim**

**Atbalsta pretendenta pašnovērtējums**

par projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijā attiecīgajā Rīcībā noteiktajiem projektu vērtēšanas kritērijiem

PROJEKTA NOSAUKUMS: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1.Rīcība “Atbalsts uzņēmējdarbības (izņemot tūrisma jomu) uzsākšanai un attīstībai”**

*(Atbalsta pretendents pats novērtē savu projektu atbilstoši vērtēšanas kritērijiem, aizpildot kolonnu “Pašnovērtējums”)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.p.k. | Kritērijs | Maksimālais punktu skaits | | Skaidrojums/ informācijas definējumi | Projekta iesnieguma sadaļa | Pašnovērtējums |
|  | |
| **1.Atbilstības kritērijs** | | | | | |  |
| 1.1. | Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz Kandavas Partnerības attīstības stratēģiju un tas atbilst šīs Rīcības mērķim, aktivitātēm | 2 | | Projekta iesniegums, kas neatbilst Kandavas Partnerības attīstības stratēģijai un Rīcības plānā norādītajai Rīcībai tālāk netiek vērtēts.  Vērtējums: 2 punkti - atbilst,  0 punkti – neatbilst | Kopumā |  |
| **2.Kvalitatīvie kritēriji** | | | | | |  |
| **2.1.** | Projekta iesniegumā plānotās aktivitātes ir skaidri definētas | 2 | 1. Aktivitātes ir skaidras un atbilstošas projekta mērķim. 2. 2. Pieteikumā ir norādīti riski un to novēršanas paņēmieni.   Vērtējums: no 0 līdz 2 punktiem (ar vērtēšanas soli 0,5 punkti) | | B.5, B.6; B.8; B.9; |  |
| **2.2.** | Ir pamatota produkta/ pakalpojuma vajadzība tirgū (patērētājam) | 2 | 1. Aprakstā ir informācija, ka produktam/pakalpojumam ir pietiekams pircēju daudzums, pietiekams pieprasītais apjoms, lai nodrošinātu un uzturētu produktu/pakalpojumu. 2. 2.Irsaprotama produkta/pakalpojuma pieejamība vietējiem iedzīvotājiem-pakalpojuma vieta ir sasniedzama.   Vērtējums: no 0 līdz 2 punktiem (ar vērtēšanas soli 0,5 punkti) | | B.6; C.1 |  |
| **2.3.** | Projekts sekmēs produktu/ pakalpojumu noieta tirgus palielināšanos | 2 | 1. Aprakstīts saražotās produkcijas vai pakalpojuma noieta tirgus - veikta tirgus izpēte. Projekta iesniegumam jāpievieno tirgus izpētes apkopojums. 2. Norādīta informācija kā tiks popularizēts produkts, pakalpojums. 3. 3. Ir pamatots produktu/pakalpojumu tirgus apjoma palielinājums.   Vērtējums: no 0 līdz 2 punktiem (ar vērtēšanas soli 0,5 punkti) | | B.6; B.13; B.15 |  |
| **2.4.** | Projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas | 2 | 1. Projekta iesniegumā aprakstīts kā atbalsta pretendents uzturēs rezultātu pēc projekta ieviešanas ilgtermiņā. 2. Ir saprotami un pārbaudāmi ieņēmumu avoti. 3. Ja ir partneri, ir notikusi vienošanās, ir aprakstīta sadarbība. 4. Projekta iesniegumam jāpievieno apliecinājums par sadarbību.   Vērtējums: no 0 līdz 2 punktiem (ar vērtēšanas soli 0,5 punkti) | | B.4., B.6;B.15, C.2,C.3. |  |
| **2.5.** | Projekts balstīts uz vietējā teritorijā esošo resursu un potenciāla izmantošanu | 2 | 1. 1. Tiek vērtēts vai projekta rezultāts ir vērsts, piem., uz vietējo produktu/pakalpojumu izmantošanu, savstarpējo sadarbību.   2. Projekta iesniegumam jāpievieno apliecinājums par vietējo produktu/pakalpojumu izmantošanu.  Vērtējums: no 0 līdz 2 punktiem (ar vērtēšanas soli 0,5 punkti) | | B3; B.6;B.15 |  |
| **2.6.** | Projekta ietvaros paredzētās investīcijas vērstas uz lauksaimniecības produktu pārstrādi | 2 | Ir vērstas uz lauksaimniecības produktu pārstrādi- 2 punkti;  Nav vērstas uz lauksaimniecības produktu pārstrādi- 0 punkti. | | B.4., B.6; B.14 |  |
| **2.7.** | Projekta rezultātā jaunradīto darba vietu skaits | 2 | Projekta rezultātā:  Tiek radītas vairāk kā 1 darba vieta – 2 punkti;  Tiek radīta 1 darba vieta – 1 punkts;  Netiek radītas darbavietas – 0 punkti | | B.4; B.6 |  |
| **2.8.** | Projekta rezultāts ir inovatīvs | 2 | Projekta inovācija tiek vērtēta un noteikta, ņemot vērā Kandavas Partnerības attīstības stratēģijas 2.3.sadaļu. Projekta rezultāts ir inovatīvs – 2 punkti;  Projekta rezultāts nav inovatīvs – 0 punkti. | | B.3 |  |
| **2.9.** | Projekts tiek īstenots kā kopprojekts | 1 | Projekts tiek īstenots kā kopprojekts – 1 punkts;  Projekts netiek īstenots kā kopprojekts – 0 punkti | | A.2 |  |
|  | **Maksimālais punktu skaits** | **19** | **Pašvērtējuma punktu kopsumma** | | |  |
|  | **Minimālais punktu skaits** | **8** |
| **3.Īpašais vērtēšanas kritērijs – pie vienāda punktu skaita vairākiem projektiem** | | | | | | |
| **3.1.**Priekšroka tiek dota projektam, kura rezultātā tiek radītas jaunas darba vietas: ja tiek radītas 1 līdz 4 darbavietas, tad attiecīgi tiek piešķirts no 0,01 punkta līdz 0,04 punktiem; ja tiek radītas 5 un vairāk darba vietas tiek piešķirti 0,05 punkti. Ja šo kritēriju nevar izmantot, tad izmanto 3.2.kritēriju. | | | | | | |
| **3.2.**Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (projekts ar lielāko pieprasīto publisko finansējumu saņem 0 punktu , bet katrs nākamais samazinošā secībā saņem par 0,01 punktu vairāk) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu. | | | | | | |

Datums:

Vārds, uzvārds, paraksts:

****

**Kandavas Partnerības LEADER projektu iesniegumu konkursa 6.kārta no 2018.gada 19.janvāra līdz 19.februārim**

**Atbalsta pretendenta pašnovērtējums**

par projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijā attiecīgajā Rīcībā noteiktajiem projektu vērtēšanas kritērijiem

PROJEKTA NOSAUKUMS: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Rīcība „Atbalsts uzņēmējdarbībai tūrisma jomā”**

*(Atbalsta pretendents pats novērtē savu projektu atbilstoši vērtēšanas kritērijiem, aizpildot kolonnu “Pašnovērtējums”)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.p.k. | Kritērijs | Maksimālais punktu skaits | Skaidrojums/ informācijas definējumi | Projekta iesnieguma sadaļa | Pašnovērtējums |
|  |
| **1.Atbilstības kritērijs** | | | | |  |
| 1.1. | Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz Kandavas Partnerības attīstības stratēģiju un tas atbilst šīs Rīcības mērķim, aktivitātēm | 2 | Projekta iesniegums, kas neatbilst Kandavas Partnerības attīstības stratēģijai un Rīcības plānā norādītajai Rīcībai tālāk netiek vērtēts.  Vērtējums: 2 punkti - atbilst,  0 punkti – neatbilst. | Kopumā |  |
| **2.Kvalitatīvie kritēriji** | | | | |  |
| **2.1.** | Projekta iesniegumā plānotās aktivitātes ir skaidri definētas | 2 | 1. Aktivitātes ir skaidras un atbilstošas projekta mērķim. 2. Pieteikumā ir norādīti riski un to novēršanas paņēmieni.   Vērtējums: no 0 līdz 2 punktiem (ar vērtēšanas soli 0,5 punkti) | B.5, B.6; B.8; B.9; |  |
| **2.2.** | Ir pamatota produkta/ pakalpojuma vajadzība tirgū (patērētājam) | 2 | 1. Aprakstā ir informācija, ka produktam/pakalpojumam ir pietiekams pircēju daudzums, pietiekams pieprasītais apjoms, lai nodrošinātu un uzturētu produktu/pakalpojumu. 2. 2.Irsaprotama produkta/pakalpojuma pieejamība vietējiem iedzīvotājiem-pakalpojuma vieta ir sasniedzama.   Vērtējums: no 0 līdz 2 punktiem (ar vērtēšanas soli 0,5 punkti) | B.6; C.1 |  |
| **2.3.** | Projekts sekmēs produktu/ pakalpojumu noieta tirgus palielināšanos | 2 | 1. Aprakstīts produkta vai pakalpojuma noieta tirgus - veikta tirgus izpēte. Projekta iesniegumam jāpievieno tirgus izpētes apkopojums. 2. Norādīta informācija kā tiks popularizēts produkts, pakalpojums. 3. 3. Ir pamatots produktu/pakalpojumu tirgus apjoma palielinājums.   Vērtējums: no 0 līdz 2 punktiem (ar vērtēšanas soli 0,5 punkti) | B.6; B.13; B.15 |  |
| **2.4.** | Projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas | 2 | 1. Projekta iesniegumā aprakstīts kā atbalsta pretendents uzturēs rezultātu pēc projekta ieviešanas ilgtermiņā. 2. Ir saprotami un pārbaudāmi ieņēmumu avoti. 3. Ja ir partneri, ir notikusi vienošanās, ir aprakstīta sadarbība. 4. Projekta iesniegumam jāpievieno apliecinājums par sadarbību.   Vērtējums: no 0 līdz 2 punktiem (ar vērtēšanas soli 0,5 punkti) | B.4., B.6;B.15; C.2, C.3 |  |
| **2.5.** | Projekts balstīts uz vietējā teritorijā esošo resursu un potenciāla izmantošanu | 2 | 1. 1.Tiek vērtēts vai projekta rezultāts ir vērsts , piem., uz vietējo produktu/pakalpojumu izmantošanu, savstarpējo sadarbību.   2. Projekta iesniegumam jāpievieno apliecinājums par vietējo produktu/pakalpojumu izmantošanu.  Vērtējums: no 0 līdz 2 punktiem (ar vērtēšanas soli 0,5 punkti) | B3; B.6; B.15 |  |
| **2.6.** | Projekta rezultātā jaunradīto darba vietu skaits | 2 | Projekta rezultātā:  Tiek radītas vairāk kā 1 darba vieta – 2 punkti;  Tiek radīta 1 darba vieta – 1 punkts;  Netiek radītas darbavietas – 0 punkti | B.4; B.6 |  |
| **2.7.** | Projekta rezultāts ir inovatīvs vietējā teritorijā | 2 | Projekta inovācija tiek vērtēta un noteikta, ņemot vērā Kandavas Partnerības attīstības stratēģijas 2.3.sadaļu. Projekta rezultāts ir inovatīvs – 2 punkti;  Projekta rezultāts nav inovatīvs – 0 punkti. | B.3 |  |
|  | **Maksimālais punktu skaits** | **16** | **Pašvērtējuma punktu kopsumma** | |  |
|  | **Minimālais punktu skaits** | **8** |
| **3.Īpašie vērtēšanas kritēriji – pie vienāda punktu skaita vairākiem projektiem** | | | | | |
| **3.1.**Priekšroka tiek dota projektam, kura rezultātā tiek radītas jaunas darba vietas: ja tiek radītas 1 līdz 4 darbavietas, tad attiecīgi tiek piešķirts no 0,01 punkta līdz 0,04 punktiem; ja tiek radītas 5 un vairāk darba vietas, tad tiek piešķirti 0,05 punkti. Ja šo kritēriju nevar izmantot, tad izmanto 3.2.kritēriju. | | | | | |
| **3.2.**Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (projekts ar lielāko pieprasīto publisko finansējumu saņem 0 punktu , bet katrs nākamais samazinošā secībā saņem par 0,01 punktu vairāk) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu. | | | | | |

Datums:

Vārds, uzvārds, paraksts:

****

**Kandavas Partnerības LEADER projektu iesniegumu konkursa 6.kārta no 2018.gada 19.janvāra līdz 19.februārim**

**Atbalsta pretendenta pašnovērtējums**

par projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijā attiecīgajā Rīcībā noteiktajiem projektu vērtēšanas kritērijiem

PROJEKTA NOSAUKUMS: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**5.Rīcība “Atbalsts sabiedrisko aktivitāšu nodrošināšanai”**

*(Atbalsta pretendents pats novērtē savu projektu atbilstoši vērtēšanas kritērijiem, aizpildot kolonnu “Pašnovērtējums”)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.p.k. | | Kritērijs | Maksimālais punktu skaits | Skaidrojums/ informācijas definējumi | Projekta iesnieguma sadaļa | Pašnovērtējums |
|  |
| **1.Atbilstības kritērijs** | | | | | |  |
| 1.1. | | Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz Kandavas Partnerības attīstības stratēģiju un tas atbilst šīs Rīcības mērķim, aktivitātēm | 2 | Projekta iesniegums, kas neatbilst Kandavas Partnerības attīstības stratēģijai un Rīcības plānā norādītajai Rīcībai tālāk netiek vērtēts.  Vērtējums: 2 punkti – atbilst,  0 punkti – neatbilst. | Kopumā |  |
| **2.Kvalitatīvie kritēriji** | | | | | |  |
| **2.1.** | Projekta iesniegumā plānotās aktivitātes ir skaidri definētas | | 2 | 1. 1. Aktivitātes ir skaidras un atbilstošas projekta mērķim.   2. Pieteikumā ir norādīti riski un to novēršanas paņēmieni.  Vērtējums: no 0 līdz 2 punktiem (ar vērtēšanas soli 0,5 punkti) | B.5., B.6 |  |
| **2.2.** | Projekta nozīmīgums teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanai | | 2 | 1. Projekts ir nepieciešams vietējā teritorijā un tas veicinās dzīves telpas paplašināšanos. 2. Ir notikušas tikšanās ar iedzīvotājiem, kas pierāda šī projekta nozīmīgumu un nepieciešamību. Jāpievieno tikšanos ar iedzīvotājiem apliecinoši dokumenti.   Vērtējums: no 0 līdz 2 punktiem (ar vērtēšanas soli 0,5 punkti) | B.6; B.13 |  |
| **2.3.** | Projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem | | 2 | 1. Projektā plānotās izmaksas ir samērīgas un atbilstošas projekta rezultātiem, tās nav mākslīgi paaugstinātas. 2. Ir pamatots projekta izmaksu lietderīgums un izdevīgums.   Vērtējums: no 0 līdz 2 punktiem (ar vērtēšanas soli 0,5 punkti) | B.6; B.8 |  |
| **2.4.** | Projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas | | 2 | Projekta iesniegumā aprakstīts kā projekta iesniedzējs uzturēs rezultātu pēc projekta ieviešanas 5 gadu laikā.  Vērtējums:  2 punkti – ir skaidri aprakstīts un pamatots;  1 punkts – ir aprakstīts, bet pamatojums ir nepilnīgs;  0 punkti – apraksts nedod informāciju. | B.6  B.13 |  |
| **2.5.** | Projekta rezultāta publiskā pieejamība | | 2 | Projekta iesniegumā aprakstīta projekta rezultāta pieejamība iedzīvotājiem pēc projekta ieviešanas.  Vērtējums:  2 punkti – ir skaidri aprakstīts un pamatots;  1 punkts – ir aprakstīts, bet pamatojums ir nepilnīgs;  0 punkti – apraksts nedod informāciju. | B.6 |  |
| **2.6.** | Projekta rezultātu publicitāte | | 2 | Kādā veidā tiks informēti iedzīvotāji par projekta rezultātu.  Vērtējums:  2 punkti – publikācija attiecīgās pašvaldības tīmekļa vietnē un [www.kandavaspartneriba.lv](http://www.kandavaspartneriba.lv) un cita veida plašsaziņas līdzeklī;  1 punkts – publikācija [www.kandavaspartneriba.lv](http://www.kandavaspartneriba.lv) ;  0 punkti – publikācijas nav. | B.12; B.13 |  |
| **2.7.** | Projekta rezultāts ir inovatīvs vietējā teritorijā | | 2 | Projekta inovācija tiek vērtēta un noteikta, ņemot vērā Kandavas Partnerības attīstības stratēģijas 2.3.sadaļu. Projekta rezultāts ir inovatīvs – 2 punkti;  Projekta rezultāts nav inovatīvs – 0 punkti. | B.3 |  |
|  | **Maksimālais punktu skaits** | | **16** | **Pašvērtējuma punktu kopsumma** | |  |
|  | **Minimālais punktu skaits** | | **8** |
| **3.Īpašais vērtēšanas kritērijs – pie vienāda punktu skaita vairākiem projektiem** | | | | | | |
| 3.1.Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (projekts ar lielāko pieprasīto publisko finansējumu saņem 0 punktu , bet katrs nākamais samazinošā secībā saņem par 0,01 punktu vairāk) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu. | | | | | | |

Datums:

Vārds, uzvārds, paraksts:

****

**Kandavas Partnerības LEADER projektu iesniegumu konkursa 6.kārta no 2018.gada 19.janvāra līdz 19.februārim**

**Atbalsta pretendenta pašnovērtējums**

par projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijā attiecīgajā Rīcībā noteiktajiem projektu vērtēšanas kritērijiem

PROJEKTA NOSAUKUMS: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**6.Rīcība “Atbalsts izglītojošiem pasākumiem”**

*(Atbalsta pretendents pats novērtē savu projektu atbilstoši vērtēšanas kritērijiem, aizpildot kolonnu “Pašnovērtējums”)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.p.k. | Kritērijs | Maksimālais punktu skaits | Skaidrojums / informācijas definējumi | Projekta iesnieguma sadaļa | Pašnovērtējums |
| **1.Atbilstības kritērijs** | | | | |  |
| 1.1. | Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz Kandavas Partnerības attīstības stratēģiju un tas atbilst šīs Rīcības mērķim, aktivitātēm | 2 | Projekta iesniegums, kas neatbilst Kandavas Partnerības attīstības stratēģijai un Rīcības plānā norādītajai Rīcībai tālāk netiek vērtēts.  Vērtējums: 2 punkti – atbilst;  0 punkti – neatbilst. | Kopumā |  |
| **2.Kvalitatīvie kritēriji** | | | | |  |
| **2.1.** | Projekta iesniegumā plānotās aktivitātes ir skaidri definētas | 2 | 1. 1. Aktivitātes ir skaidri aprakstītas un ir atbilstošas projekta mērķim.   2. Pieteikumā ir norādīti riski un to novēršanas paņēmieni.  Vērtējums: no 0 līdz 2 punktiem (ar vērtēšanas soli 0,5 punkti) | B.5, B.6 |  |
| **2.2.** | Projekta aktivitāšu nozīmīgums teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanai | 2 | Pamatojums, kāpēc tieši ir vajadzīgasšīs apmācības vai izglītojošais pasākums un ko tās dos teritorijas ilgtspējīgai attīstībai.  Vērtējums:  2 punkti – ir skaidri aprakstīts un pamatots;  1 punkts – ir aprakstīts, bet pamatojums ir nepilnīgs;  0 punkti – apraksts nedod informāciju. | B.6; B.13 |  |
| **2.3.** | Projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem | 2 | 1. Projektā plānotās izmaksas ir samērīgas, tās nav mākslīgi paaugstinātas. 2. Ir pamatots projekta izmaksu lietderīgums un izdevīgums.   Vērtējums: no 0 līdz 2 punktiem (ar vērtēšanas soli 0,5 punkti) | B.6; B.8 |  |
| **2.4.** | Projekta mērķa grupas atlase | 2 | Projekta iesniegumā pamatota projekta mērķa grupas izvēle .  Vērtējums:  2 punkti – ir skaidri aprakstīts un pamatots;  1 punkts – ir aprakstīts, bet pamatojums ir nepilnīgs;  0 punkti – apraksts nedod informāciju. | B.6;  B.13 |  |
| **2.5.** | Apmācību lektoru, izglītojošo pasākumu vadītāju atlase projektā | 2 | Kādas prasības (atbilstoša izglītība, pieredze, atsauksmes) tiks izvirzītas atbilstošu speciālistu piesaistei projektā, lai nodrošinātu kvalitatīvu izglītojošo pasākumu.  Vērtējums:  2 punkti - ja lektoram/ pasākuma vadītājam ir atbilstoša izglītība un vismaz 5 gadu pieredze attiecīgajā jomā un vismaz divas atsauksmes;   1. 1 punkts - ja lektoram/ pasākuma vadītājam ir atbilstoša izglītība un vismaz 1 gada pieredze attiecīgajā jomā un vismaz viena atsauksme;   0 punkti - ja lektoram/ pasākuma vadītājam nav atbilstoša izglītība un pieredze attiecīgajā jomā. | B.6;  B.13 |  |
| **2.6.** | Publicitāte par projekta aktivitātēm | 2 | 1. Kādā veidā tiks informēti iedzīvotāji par projekta aktivitātēm? 2. Kādā veidā iedzīvotāji/interesenti tiks iesaistīti projekta aktivitātēs.   Vērtējums: no 0 līdz 2 punktiem (ar vērtēšanas soli 0,5 punkti) | B.6; B.12; B.13 |  |
| **2.7.** | Projekta izglītojošās aktivitātes dod iespēju veidot pašam savu uzņēmumu vai labāk kvalificēties darba tirgū | 2 | 1. Apraksts par uzņēmējdarbības iespējām pēc projekta īstenošanas. 2. Apraksts, kā projekta aktivitātes uzlabos spēju labāk kvalificēties darba tirgū.   Vērtējums: no 0 līdz 2 punktiem (ar vērtēšanas soli 0,5 punkti) | B.6;  B.13 |  |
|  | **Maksimālais punktu skaits** | **16** | **Pašvērtējuma punktu kopsumma** | |  |
|  | **Minimālais punktu skaits** | **8** |
| **3.Īpašais vērtēšanas kritērijs – pie vienāda punktu skaita vairākiem projektiem** | | | | | |
| 3.1.Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (projekts ar lielāko pieprasīto publisko finansējumu saņem 0 punktu, bet katrs nākamais samazinošā secībā saņem par 0,01 punktu vairāk) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu. | | | | | |

Datums:

Vārds, uzvārds, paraksts: